

## Russland, die Ukraine und der Westen – Zur Vorgeschichte des Ukraine-Krieges 2022

*Die Wurzeln des Ukraine-Konflikts aus der Perspektive des US-amerikanischen Politologen John Mearsheimer (geb. 1947). Mearsheimer lehrt an der Universität Chicago. Er wird der Denkrichtung des „Neo-Realismus“ zugerechnet.*

### M 1 | Über John Mearsheimer. Auszug aus der deutschen Version der Online-Enzyklopädie Wikipedia (Stand: 05.03.2022)

In der Ukraine-Krise 2014 kritisierte Mearsheimer rückblickend die Außenpolitik der USA. Mearsheimer hatte bereits 1993 gewarnt, eine atomwaffenfreie Ukraine bleibe der Gefahr russischer Wiedereroberungsversuche ausgesetzt. In einem Artikel in *Foreign Affairs* im August 2014 wies er somit die Verantwortung für den Ausbruch des Konflikts zu einem größeren Teil den USA und ihren europäischen Verbündeten zu, welche die Ereignisse völlig unvorbereitet getroffen hätten. Sie hätten in Kenntnis der ablehnenden, aus dem Sicherheitsinteresse Russlands heraus verständlichen Haltung Russlands die Osterweiterung der EU und, mit dieser aus russischer Sicht verbunden, der NATO vorangetrieben und die Demokratisierung der Ukraine unterstützt. Putins Reaktion, meinte er, sei verständlich, die Ukraine sei (als blockfreier Staat) als Puffer für Russlands Sicherheitsbedürfnis „unabdingbar“.

In Übereinstimmung mit George F. Kennans<sup>1</sup> Einschätzung von 1998 [!] sieht er [in] der Osterweiterung eine mögliche gefährliche Provokation Russlands. Die politischen Fehler führt Mearsheimer auf den Mangel an politischem Realismus und auf einen zu großen Einfluss der Liberalen im Gefolge Clintons<sup>2</sup> zurück. Der einzige sinnvolle Weg aus der Krise sei, die Sicherheitsinteressen Russlands nüchtern einzukalkulieren. Die Ukraine müsse die Rolle des Puffers oder der Brücke akzeptieren, die ihr durch ihre geostrategische Situation vorgegeben sei. Alles andere sei abstrakt und realpolitisch bedeutungslos. Die konstruktive Zusammenarbeit des Westens mit Russland sei zur Lösung wichtiger bestehender und anstehender Probleme von großer Bedeutung und sollte nicht aufs Spiel gesetzt werden. Mearsheimer benannte auch die Waffen und „Berater“, die Russland zur Verfügung stellt, um die Ukraine in einen „Bürgerkrieg“ zu führen. Nachdem Denkfabriken wie die Brookings Institution sich für Waffenlieferungen an die Ukraine ausgesprochen hatten, um die Kosten eines Angriffs für Putin zu erhöhen, argumentierte Mearsheimer dagegen, die strategische Bedeutung sei für Russland so groß, dass es den Konflikt um jeden Preis fortführen würde, bis hin zum drohenden Einsatz von Nuklearwaffen.

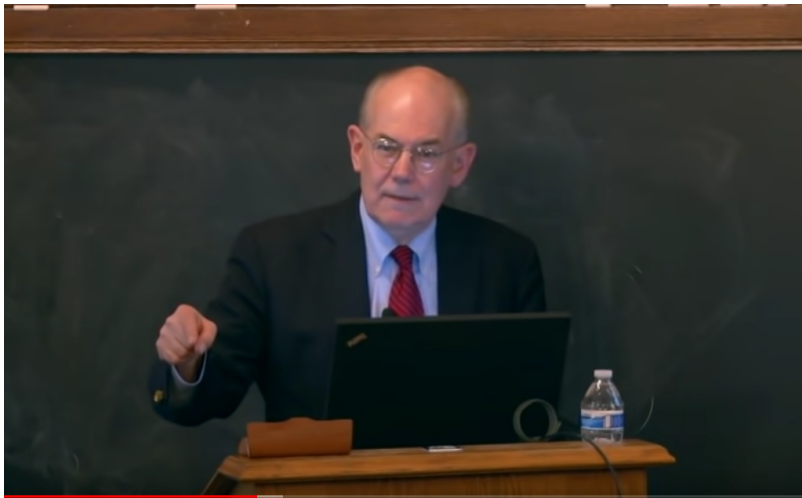
*aus: Wikipedia, Art. John J. Mearsheimer (Stand: 05.03.2022), Abschnitt: Ukraine-Krise, URL: [https://de.wikipedia.org/wiki/John\\_J.\\_Mearsheimer](https://de.wikipedia.org/wiki/John_J._Mearsheimer) [05.03.2022].*

1 George F. Kennan (1904–2005), US-amerikanischer Historiker und Diplomat, Russlandspezialist, gilt als Vertreter des „klassischen Realismus“ in der internationalen Politik. Bereits am 5. Februar 1997 (!) warnte er in einem Beitrag für die „New York Times“ vor den Folgen einer Osterweiterung der NATO: George F. Kennan: *A Fateful Error*, in: *The New York Times*, 5. Februar 1997, online: <https://www.nytimes.com/1997/02/05/opinion/a-fateful-error.html> [05.03.2022].

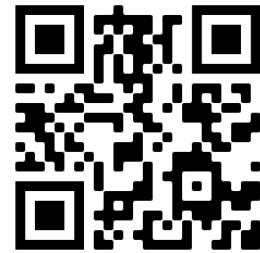
2 Bill Clinton (geb. 1946), 42. Präsident der USA von 1993 bis 2001, Mitglied der Demokratischen Partei.

## M 2 | The Causes and Consequences of the Ukraine Crisis (2015)

Vortrag Mearsheimers vor Alumni der Universität Chicago (Juni 2015), Transkription der Videoaufzeichnung (Minute 23:00–24:45).



John Mearsheimer, 2015. Bildschirmfoto aus dem zitierten Video.



Link zum Video

What was the Russian Response [2014<sup>3</sup>]? Two parts: First is, they took Crimea and are not giving it back, Crimea is gone. Second is, what they are doing is not trying to conquer Ukraine. There are many people who say the Russians are going to go on a rampage, they are going to try and reestablish the Soviet Union or a greater Russia and so forth and so on – that is not going to happen. Putin is much too smart for that. You remember what happened when the Russians invaded Afghanistan, you remember what happened when we invaded Afghanistan, you remember what happened when we invaded Iraq, you remember what happened when the Israelis invaded Southern Lebanon? You want to stay out of these places! In fact, if you really wanna wreck Russia, what you should do is to encourage it to try and conquer Ukraine. (*Gelächter*). Putin, again, is much too smart to do that. What Putin is doing is, he is basically in the process of wrecking Ukraine and he is telling the West in very simple terms: You have two choices. You either back off [...] and we go back to the status quo ante before February 22 2014<sup>3</sup> where Ukraine is a buffer state, or you continue to play these games where you try and take Ukraine and make it a Western bastion on our doorstep, in which case we will wreck the country. And they are of course now in the process of wrecking it [...] and they are going to keep this conflict going for as long as they have to. That is the basic game here. Again, two steps: One took Crimea. No way they are going to ever let Crimea become a NATO base – and remember: the name of the game here is to make Ukraine part of the NATO – not happening, and they are not getting Crimea, we have taken Crimea, we are keeping it: number one. And number two: You want a frozen conflict or you want to wreck Ukraine so that it can't become part of the West.

*to go on a rampage:  
herumtoben, einen  
Raubzug unternehmen*

nach: *The University of Chicago: Why is Ukraine the West's Fault? Featuring John Mearsheimer*, veröffentlicht 25.09.2015, auf: Youtube, URL: <https://youtu.be/JrMiSQAGOS4> [05.03.2022].

3 Bezug ist der 22.02.2014: Flucht des amtierenden ukrainischen Präsidenten Viktor Janukowytsh nach Russland und Amtsenthebung des Präsidenten durch das ukrainische Parlament.

### **M 3 | Aussage Mearsheimers aus einem Interview mit der Zeitschrift „The New Yorker“ vom 1. März 2022**

If there had been no decision to move NATO eastward to include Ukraine, Crimea and the Donbass would be part of Ukraine today, and there would be no war in Ukraine.

aus: Isaac Chotiner: *Why John Mearsheimer blames the U.S. for the crisis in Ukraine*, in: *The New Yorker*, 01.03.2022, online: <https://www.newyorker.com/news/q-and-a/why-john-mearsheimer-blames-the-us-for-the-crisis-in-ukraine> [05.03.2022].

### **M 4 | Abschlusserklärung des NATO-Gipfels in Bukarest, 3. April 2008, Auszug.**

23. NATO welcomes Ukraine's and Georgia's Euro-Atlantic aspirations for membership in NATO. We agreed today that these countries will become members of NATO. Both nations have made valuable contributions to Alliance operations. We welcome the democratic reforms in Ukraine and Georgia and look  
5 forward to free and fair parliamentary elections in Georgia in May. MAP<sup>4</sup> is the next step for Ukraine and Georgia on their direct way to membership. Today we make clear that we support these countries' applications for MAP. Therefore we will now begin a period of intensive engagement with both at a high political level to address the questions still outstanding pertaining to their MAP  
10 applications. We have asked Foreign Ministers to make a first assessment of progress at their December 2008 meeting. Foreign Ministers have the authority to decide on the MAP applications of Ukraine and Georgia.

aus: NATO: *Bucharest Summit Declaration*, 03.04.2008, URL: [https://www.nato.int/cps/en/natolive/official\\_texts\\_8443.htm](https://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_8443.htm) [05.03.2022].

#### **Arbeitsvorschläge:**

- Geben Sie den Inhalt von M 3 in eigenen Worten wieder.
- Erklären sie die Aussage in M 3 mit Hilfe von M 1–2.
- Stellen Sie M 4 quellenkritisch vor und geben Sie den Inhalt von M 4 wieder.
- Erläutern Sie unter Berücksichtigung der Argumente Mearsheimers, warum M 4 aus russischer Sicht als Provokation empfunden wurde.
- Erörtern Sie, ob die Aussagen Mearsheimers eine Rechtfertigung der russischen Invasion in der Ukraine im Jahr 2022 darstellen.
- Überprüfen Sie, inwiefern Mearsheimers Argumentation eine hinreichende historische Erklärung für den Ukraine-Krieg liefert.
- Setzen Sie sich mit Mearsheimers Thesen zum Ukraine-Krieg auseinander.
- Nehmen Sie Stellung zu der Aussage in M 1, Z. 17–20.
- Entwickeln Sie Fragestellungen für eine vertiefende historische Untersuchung des Konflikts.

---

4 Membership Action Plan: Programm zur Vorbereitung einer angestrebten Mitgliedschaft in der NATO.